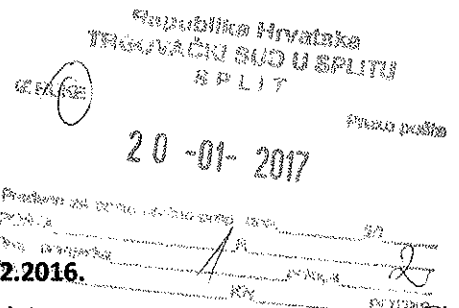


## OBRAZAC 20.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Poslovni broj: 11. ST-172/2014  
Dužnik: VIS d.d. u stečaju  
OIB: 55505367731  
Apolonija Zanelle 5  
21460 VIS



#### I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 01.10.2016. DO 31.12.2016.

Tijekom izvještajnog razdoblja stečajni upravitelj je poduzeo slijedeće radnje:

- Nastavljeno je poslovanje u stečaju sukladno odobrenju suda temeljem članka 145 a, st. 2, te članka 120, st. 5 i 6 Stečajnog zakona, a od 3. studenog 2015. godine sukladno odluci skupštine vjerovnika, hoteli su zatvoreni, i to hotel Issa s danom 23.10.2016., a Tamaris s 31.11.2016. godine. Ugovori o radi sklopljeni su s radnicima koji su temeljem rada u sezoni ostvarili pravo na preraspodjelu, te s nužnim brojem radnika za rad izvan sezone, na sređivanju dokumentacije, pripremi i obavljanju popisa robe, radovima na sređivanju objekata za razdoblje mirovanja, održavanju, te prodaji i pripremi naredne sezone.

- Što se tiče naplate potraživanja od Dužnikovih dužnika prije otvaranja stečaja, sva nenaplativa potraživanja (dužnici brisani iz sudskog registra) otpisana su ili usklađena sukladno zakonu o računovodstvu, osim naplate od Tellin-hotela, koji spore dugovanje. Tellin-hoteli d.o.o. bili su zakupac društva Vis d.d. prije otvaranja stečaja, iz kojeg zakupničkog odnosa, a nakon analize istog od strane stečajnog upravitelja, a zatim i angažiranog sudskog vještaka proizlazi da duguju Dužniku iznos od 8.930.586,50 kn, a koji iznos su pozvani platiti dopisom od 14. ožujka 2016. godine. Plaćanje nije izvršeno, te jedino preostaje pokrenuti ovršni postupak. Tellin-hoteli su prijavili potraživanje u stečajnom postupku, oko kojeg se vodi spor, u ukupnom iznosu od 3.857.097,28 kn. Računi Tellin-hotela d.o.o. su blokirani duže od 300 dana, te je nad tim društvom FINA 11. kolovoza 2016. godine podnijela zahtjev za pokretanje stečajnog postupka. S obzirom na visinu iznosa Dužnikovog potraživanja prema Tellin hotelima d.o.o., odluka o eventualnom pokretanju ovrhe zatražit će se na narednoj skupštini vjerovnika.

- potraživanja od tekućeg poslovanja naplaćivana su kontinuirano, te preostaje za naplatiti iznos od 1.091.553,49 kn, sukladno sklopljenim ugovorima,

- kako je cijeli spis u ovom stečajnom predmetu u travnju 2016. godine upućen na viši sud, do okončanja postupka pred istim bilo je potrebno zastati sa svim radnjama osim nužnih u cilju sprječavanja moguće štete po stečajnu masu, pa se u skladu s tim i postupalo. Stečajni upravitelj ocijenio je podnošenje tužbe za utvrđenje vlasništva za tri objekta Dužnika za koje je bivši Z.Z. povukao prethodnu tužbu takvom radnjom, pa je dao punomoć odvjetniku da podnese te tužbe, što je ovaj i uradio u srpnju 2016. godine,

- krajem kolovoza 2016. godine stiglo je rješenje Vrhovnog suda kojom se odbacuje zahtjev za proglašenjem otvaranja stečajnog postupka nezakonitim.

- stanje sudskih sporova dano je u tablici u prilogu

- od strane više potencijalnih investitora iskazan je načelni interes za preuzimanje poslovanja Dužnika kroz restrukturiranje i dokapitalizaciju, ali i interes nekolicine investitora za kupnju pojedinačnih nekretnina Dužnika. Na prvom izvještajnom ročištu skupštine vjerovnika prihvaćeno je mišljenje stečajnog upravitelja kako postoje uvjeti za nastavak poslovanja Dužnika, te da bi okončanje ovog stečajnog postupka trebalo tražiti kroz opciju izrade stečajnog plana. Kako do danas nisu okončani

brojni sudski postupci koji se vode oko utvrđenja imovine stečajnog Dužnika, od kojih je najvažniji spor oko vlasništva nad pretežnim dijelom hotela Tamaris, smatram da je potrebno nastaviti s aktivnostima oko odlučivanja o modelu stečajnog postupka uzimajući u obzir dane okolnosti. U tu svrhu bilo bi potrebno putem javnog poziva za iskaz interesa za ulaganje u Dužnika kroz restrukturiranje poslovanja (stečajni plan) ispitati postojanje interesa za tu opciju, a radi razloga detaljno navedenih u Izvješću o gospodarskom stanju Dužnika, te procjene da bi se na taj način, osim namire vjerovnika, postigli i brojni pozitivni učinci po lokalnu zajednicu i državu u cjelini.

- Na zahtjev različnog i stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske-Ministarstva financija zrađena je procjena svih nekretnina stečajnog dužnika od strane ovlaštenog sudskog vještaka građevinske struke, Ines Vlahović, te je kopija procjene dostavljena Sudu.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. U ovom izvještajnom razdoblju nisu vršene nikakve aktivnosti na unovčenju materijalnih predmeta stečajne mase. Zbog dotrajalosti sredstava za rad, a radi obavljanja poslovanja, nabavljeni su pojedini predmeti opreme, sitnog inventara, materijala za tekuće održavanje, te redovito obavljani radovi na održavanju hotela. Predmeti opreme i sitnog inventara nabavljeni u ovom izvještajnom razdoblju nužni su za održavanje poslovanja temeljem već navedenih odredbi Stečajnog zakona i odluke, pa su se i financirali iz istog i uredno su evidentirani u knjigama Dužnika.

2. U razdoblju ovog izvješća uprihodovano je 658.496,36 kn, i to kako slijedi:

<i>Prihod od prodaje usluga na domaćem tržištu</i>	<i>348.384,63 kn</i>
<i>Prihod od prodaje usluga na ino tržištu</i>	<i>200.676,68 kn</i>
<i>Prihod od zakupa prostora</i>	<i>5.700,00 kn</i>
<i>Ostali prihodi od usluga</i>	<i>34.226,61 kn</i>
<i>Prihodi od prodaje roba</i>	<i>52.290,61 kn</i>
<i>Financijski prihodi (kamate, teč.razlike)</i>	<i>8.224,11 kn</i>
<i>Izvanredni prihodi</i>	<i>8.993,72 kn</i>

U istom razdoblju naplaćeno je 3.003.514,47 kn.\*

3. U proteklom razdoblju nastali su rashodi u ukupnom iznosu od 1.476.624,06 kn:

<i>Trošak sirovina i materijala</i>	<i>133.583,66 kn</i>
<i>Trošak režija</i>	<i>64.775,44 kn</i>
<i>Trošak usluga (bankovni, plat.promet, provizije karti. i sl.)</i>	<i>40.427,30 kn</i>
<i>Naknada troškova radnika (nakn. đacima, prijevoz i sl.)</i>	<i>64.461,25 kn</i>
<i>Ostali nematerijalni troškovi (naknade za vode, takse i sl.)</i>	<i>116.695,45 kn</i>
<i>Troškovi zaposlenika (brutto 2)</i>	<i>790.854,02 kn</i>
<i>Financijski rashodi</i>	<i>9.450,99 kn</i>

Također su isplaćeni slijedeći troškovi stečajnog postupka:

<i>Trošak nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od</i>	<i>202.177,42 kn</i>
<i>Trošak naknade troškova stečajnom upravitelju u bruto iznosu od</i>	<i>14.198,53 kn</i>
<i>Trošak procjene imovine</i>	<i>40.000,00 kn</i>

U istom razdoblju podmireno je obveza stečajne mase u iznosu od 2.079.679,38 kn.\*

\*Ovi iznosi odnose se na ukupne prilive i odlive sa računa Dužnika, dok iskazani prihodi i rashodi po stavkama ne uključuju PDV.

Promatrano na nivou cijele poslovne 2016. godine, postignuti su slijedeći rezultati poslovanja u stečaju:

- ukupni operativni prihod 9.044.126,28 kn (naplaćeno 9.649.199,17 kn)
- ukupni operativni troškovi 7.801.710,22 kn (isplaćeno 8.381.889,23 kn)

4. Stanje sredstava na računima (kunski, devizni i blagajna društva)

stečajnog dužnika na dan 31.12.2016. iznosi

1.762.481,07 kn

Rashodi na ovom tromjesečnom nivou podmireni su iz prihoda, a slijedom toga i priliva ostvarenih poslovanjem od otvaranja stečaja do kraja izvještajnog razdoblja, pri čemu se vodilo računa o uvjetu očuvanja stečajne mase na razini zatečenoj s danom otvaranja stečajnog postupka.

5. Vjerovnici stečajne mase

Obveze stečajne mase iskazuju se kao obveze prema dobavljačima za isporučenu robu i izvršene usluge, bruto plaće djelatnika, porezne obveze s osnova pdv-a i drugih poreza, obveze za boravišnu pristojbu, kao i naknade za koncesije. Sve obveze stečajni dužnik podmiruje sukladno ugovorima i prema rokovima dospijeca.

6. Isplate plaća djelatnicima

Isplate plaća djelatnicima provode se redovito u bruto iznosu, te se redovito dostavljaju i potrebna izvješća i obrasci Poreznoj upravi. Zadnja splata plaće u ovom izvještajnom razdoblju izvršena je dana 14. prosinca za studenog 2017. godine.

7. Realizacija razlučnih prava

U ovom izvještajnom razdoblju nisu realizirana nikakva razlučna prava.

8. Realizacija izlučnih prava

U ovom izvještajnom razdoblju nisu realizirana nikakva izlučna prava.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju 1.01.2017. do 31.03.2017. nastaviti će se poslovanje u stečaju sukladno odredbama Stečajnog zakona i odobrenju skupštine vjerovnika, odnosno u ovom razdoblju vršiti će se prodaja kapaciteta i priprema objekata za sezonu.

Sklapanje ugovora o radu na određeno vrijeme i produženje prethodno sklopljenih ugovora obaviti će se ovisno o potrebama, sukladno predloženim i odobrenim zahtjevima od strane stečajnog Suca.

U navedenom razdoblju nastaviti će se aktivnosti na utvrđenju imovine Dužnika, sukladno odlukama skupštine vjerovnika koje će se donijeti na narednom ročištu.

Dana 27. siječnja 2017. godine održat će se skupština vjerovnika prema dnevnom redu oglašenom na e-ogasnoj ploči Suda.

Za potrebe poslovanja u stečaju i isplate preraspodjeljenih radnih sati, te troškove vođenja stečajnog postupka u razdoblju od 01.01.2017. do 31.03.2017. predviđaju se slijedeći troškovi (aproksimativno):

1. Trošak sirovina i materijala (namirnice, piće, sredstva za čišćenje, materijal za popravke za potrebe nalaza inspektora vezano za kategorizaciju hotela)	140.000,00 kn
2. Trošak režijski	60.000,00 kn
3. Trošak usluga (bankovni, provizije kartičarima, odvjetničke, usluge vještačenja s i sl.)	100.000,00 kn
4. Naknada troškova radnika (naknada đacima, prijevoz, ug. o djelu i sl.)	20.000,00 kn
5. Ostali nematerijalni troškovi (naknade, takse, sud.tr. i sl.)	40.000,00 kn
6. Troškovi zaposlenika (brutto 2)	460.000,00 kn
<b>Sveukupno troškovi:</b>	<b>720.000,00 kn</b>


Svi navedeni troškovi planiraju se isplatiti iz naplate prihoda stečajnog dužnika ostvarenih temeljem poslovanja ostvarenog u stečaju.

## PRIJEDLOZI I ZAKLJUČCI

1. Prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice i do sada poduzete radnje
2. Odobrava se stečajnoj upraviteljici angažiranje odvjetnice Meri Juričko za poduzimanje radnji vezanih za pokretanje i nastavak parnica za utvrđenje imovine Dužnika sukladno prijedlogu ugovora dostavljenom Sudu
3. Odobrava se stečajnoj upraviteljici angažiranje odvjetnika po vlastitom izboru za zastupanje Dužnika u drugim predmetima sukladno potrebama pojedinih parnica koje su pokrenute nakon otvaranja stečajnog postupka, uglavnom proisteklih iz osporavanja određenih tražbina, uz sklapanje ugovora o odvjetničkom zastupanju s istim elementima kao kod Ugovora o zastupanju Juričko
4. Donošenje odluke o postupanju prema dugu društva Tellin hoteli d.o.o. sukladno nalazu sudskog vještaka, odnosno o eventualnom poduzimanju ovršnih radnji
5. Donošenje odluke o unovčenju jedine slobodne nekretnine stečajnog dužnika, objekta Kanarija (unovčenje ili obuhvaćanje stečajnim planom)
6. U smislu donošenja odluke o daljnjem tijeku stečajnog postupka, nalaže se stečajnoj upraviteljici ispitati interes potencijalnih investitora putem objave javnog poziva za iskaz interesa za ulaganje u Dužnika kroz restrukturiranje poslovanja (stečajni plan), koji bi se oglaš objavio u dnevnom tisku, na web stranicama Dužnika, web stranicama HGK, web stranicama Agencije za investicije i konkuretnost, te eventualno drugim mjestima sukladno prijedlozima vjerovnika
7. Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za davanje u zakup slobodnih nekretnina stečajnog dužnika, uz davanje prednosti dosadašnjim zakupcima po nepromijenjenim uvjetima do kraja 2017. godine, odnosno do okončanja stečajnog postupka

Split, 19. siječnja 2017. godine

Stečajni upravitelj:  
dr.sc. Mira Hajdić, dipl.oec.



### Prilozi:

- tablica sa stanjem sudskih postupaka- x1
- izvješće o parničnim postupcima vezanim za utvrđenje vlasništva na nekretninama – x1

VIS d.d. u stečaju, VIS  
OIB: 55505367731

11. ST-172/2014

# STANJE SUDSKIH SPOROVA

U KORIST STEČAJNE MASE

R.b.	OZNAKA I BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	PREDMET SPORA	STRANKA	PROTUSTRANK A	STATUS PREDMETA	NAPOMENA/PRIJEDLOG
1	Gž Ovr-214/2016 (veza postupak ad. 7)	Županijski sud u Splitu	Ovrha radi isplate 5.544.806,25 kn žalba po presudi na Ovr-8179/2015, Općinski sud u Splitu	1 Ovrhovoditelj: VIS d.d. u stečaju	1 Ovršenik: TELLIN-HOTELI d.o.o.	Vraćeno remisorno na Općinski sud	postupak pravomoćno okončan
2	OV-11/2016 (veza postupak ad. 7)	Općinski sud u Splitu	Ovrha radi isplate 5.544.806,25 kn žalba po presudi na Ovr-8179/2015, Općinski sud u Splitu	1 Ovrhovoditelj: VIS d.d. u stečaju	1 Ovršenik: TELLIN-HOTELI d.o.o.	Žalba odbijena kao neosnovana	postupak pravomoćno okončan
3	P-530/2016	Trgovački sud u Splitu	Tužba radi utvrđenja vlasništva nad objektom Turist Biro, (Vis)	1. Tužitelj: VIS d.d. u stečaju	Tuženik: GRAD VIS	Tužba podnesena odlukom stečajnog upravitelja radi izbjegavanja nastanka štete. Tuženik odgovorio na tužbu	potrebno je da vjerovnici odobre poduzetu radnju steč. upr., u suprotnom će se povući tužba bez obračuna odvjetničkih troškova
4	P-529/2016	Trgovački sud u Splitu	Tužba radi utvrđenja vlasništva nad objektom skladište Stonca	1. Tužitelj: VIS d.d. u stečaju	Tuženik: GRAD VIS	Tužba podnesena odlukom stečajnog upravitelja radi izbjegavanja nastanka štete. Nema radnji u postupku.	potrebno je da vjerovnici odobre poduzetu radnju steč. upr., u suprotnom će se povući tužba bez obračuna odvjetničkih troškova
5	P-252/2016	Trgovački sud u Splitu	Tužba radi osporavanja tražbine u iznosu od 2.000.000,00 kn	1. Tužitelj: VIS d.d. u stečaju	1 Tuženik: TELLIN-HOTELI d.o.o.	Održano jedno pripremno ročište, naredno zakazano za 24.01.17.	ovaj postupak biti će pripojen postupku poslovnih broj P-255/2016 radi zajedničkog odlučivanja i raspravljanja

6	Ovr-9005/2015	Općinski sud u Splitu, stalna služba u Starom Gradu	Pravna sredstva ovršenika u postupku izravne naplate	1 Ovrhovoditelj: VIS d.d. u stečaju	1 Ovršenik: TELLIN-HOTELI d.o.o.	Pokrenuto 25.11.15. Određena obustava postupka	
7	Ovr-8179	Općinski sud u Splitu	Ovrha radi isplate 5.544.806,25 kn po presudi na Ovr-45/2015, Općinski sud u Osijeku	1 Ovrhovoditelj: VIS d.d. u stečaju	1 Ovršenik: TELLIN-HOTELI d.o.o.	Riješeno kao ad. 2	postupak pravomoćno okončan
8	P-766/2015	Trgovački sud u Splitu	Tužba radi osporavanja tražbine u iznosu od 769.760,31 kn	1. Tužitelj: VIS d.d. u stečaju	1 Tuženik: Turistička zajednica Grada Visa	Presuda zbog ogluhe u korist tužitelja	postupak pravomoćno okončan
9	II P-2432/08	Općinski sud u Splitu	Tužba temeljem neosnovanog bogaćenja za 36.948,39 kn	1. Tužitelj: VIS d.d. u stečaju	1 Tuženik: Jakša Medvidović	Prekid postupka 18.09.15.	stečajni upravitelj zatražio nastavak postupka
10	IP-1438/01, novi broj: Pst-690/14	Općinski sud u Splitu	Utvrđenje prava vlasništva na 1/2 čest. zem. 7188/1, 4, 5, sve KO Vis (Skladište Stonca)	1. Tužitelj: VIS d.d.	1 Tuženik: GRAD VIS	Tužba povučena radnjom bivšeg z.z. VIS d.d. Filipa Gele, od 16.04.2015. g. - doneseno je rješenje koje je steklo svojstvo pravomoćnosti	pokrenuta nova tužba u 27.07.16.; veza ad. 4 (P-529/2016)
11	IP-1436/01	Općinski sud u Splitu	Utvrđenja prava vlasništva čest.zem. 6894/1 i čest.zem. 6895/1, sve K.O. Vis (Turist biro)	1. Tužitelj: VIS d.d.	1 Tuženik: GRAD VIS	Tužba povučena radnjom bivšeg z.z. VIS d.d. Filipa Gele, od 16.04.2015. g. - doneseno je rješenje koje je steklo svojstvo pravomoćnosti	pokrenuta nova tužba u 27.07.16.; veza ad. 3 (P-530/2016)
12	IP-1437/01	Općinski sud u Splitu	Utvrđenja prava vlasništva na čest.zem. 857/2, K.O. Vis (Fortuna klub)	1. Tužitelj: VIS d.d.	1 Tuženik: GRAD VIS	Tužba povučena radnjom bivšeg z.z. VIS d.d. Filipa Gele, od 16.04.2015. g. - doneseno je rješenje koje je steklo svojstvo pravomoćnosti	u zemljišnim knjigama kao novi vlasnik zabilježena RH, predlaže se obratiti istom s prijedlogom za mirno rješenje spora

13	P-8547/15 (prethodno IIP- 985/2002, Općinski sud u Visu)	Općinski sud u Splitu	Utvrđenje prava vlasništva na ½ dijela čest.zem. 7188/1, 7188/4 i 7188/5, K.O. Vis, VPS: 251.000,00 kn	1. Tužitelj: VIS d.d.	1 Tuženik: Ivan Žutelija i dr.	Određen prekid postupka 24.08.15. Ako se vjerovnici slože, podnijet će se prijedlog za nastavak postupka	predlaže se angažirati odvjetnicu Juričko za nastavak zastupanja u ovom predmetu
14	IIP-1273/01	Općinski sud u Splitu	Utvrđenje prava vlasništva čest.zem. 7185/2 i čest.zem. 7194/1, sve K.O. Vis; vps 982.000,00 kn	1. Tužitelj: VIS d.d.	1 Tuženik: Rafael Tramontana i dr.	Određen prekid postupka 14.03.15.; Ako se vjerovnici slože, podnijet će se prijedlog za nastavak postupka	predlaže se angažirati odvjetnicu Juričko za nastavak zastupanja u ovom predmetu
15	IIP-1274/01	Općinski sud u Splitu	Utvrđenje prava vlasništva čest.zem. 878/3 i čest.zem. 878/5, sve K.O. Vis; vps 38.000,00 kn	1. Tužitelj: VIS d.d.	1 Tuženik: Rafael Tramontana i dr.	Određen prekid postupka 14.03.15.; Ako se vjerovnici slože, podnijet će se prijedlog za nastavak postupka	predlaže se angažirati odvjetnicu Juričko za nastavak zastupanja u ovom predmetu
16	Prijedlog	Nadležni sud	Pokretanje parničnog postupka radi naplate potraživanja	1. Tužitelj: VIS d.d. u stečaju	1 Tuženik: GRAD VIS	Temeljem pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod br. I P 1438/01 Vis d.d. je isplatio sa osnova parničnog troška Gradu Visu iznos od 283.467,00 kuna uvećan za zatezne kamate. Navedena presuda je ukinuta rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske br. Rev 1209/09 od 14. siječnja 2014.g. Kako je otpao pravni osnov temeljem kojeg je isplaćen parnični trošak Gradu Visu, Vis d.d.	sljedom navedenog predlaže se pokrenuti parnični postupak radi naplate potraživanja, te da se ispusti punomoć za zastupanje odvjetnici Meri Juričko s obzirom ona zastupala stečajnog dužnika u postupku I P 1438/01, a ugovor o pružanju pravne pomoći koji je dostavljen financijski je povoljan za stečajnog dužnika. U slučaju gubitka parničnog postupka očekuje se trošak parničnog postupka u visini do 20.000,00 kuna.

NA TERET STEČAJNE MASE

1	Ovr-5056/2016 (ranije 6739/2015)	Općinski sud u Splitu	Postupak osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava u iznosu od 16.080.744,16 kn, na nekretninama društva VIS d.d.	1 Predlagatelj osiguranja: RH, MFIN, Porezna uprava, PU Dalmacija	1 Protivnik osiguranja VIS d.d.	Izjavljena žalba radi osiguranja unutar 60 dana prije otvaranja stečaja; riješeno u korist Vis d.d.; promjenom upisnika 19.09.16. određena obustava postupka	riješenjem Općinskog suda u Splitu, od 29. rujna 2016. godine na prijedlog protivnika osiguranja VIS d.d. u stečaju obustavljen je postupak osiguranja određen Rješenjem od 4. kolovoza 2015. Dana 16.12.16. podnesen prigovor na rješenje o pristojbi = riješeno u korist ovršenika
2	P-255/2016	Trgovački sud u Splitu	Tužba radi utvrđenja osporene tražbine u stečaju u iznosu od 1.857.097,28 kn Tužba radi predaje u posjed predmeta u vrijednosti od 685.097,36 kn	1 Tužitelj: TELLIN-HOTELI d.o.o.	1 Tuženik: VIS d.d. u stečaju	Održana dva pripremna ročišta	ovaj postupak biti će pripojen postupku poslovnih broj P-252/2016 radi zajedničkog odlučivanja i raspravljanja
3	P-44/2016	Trgovački sud u Splitu	Tužba radi naknade štete nastale otkazivanjem ugovora o zakupu	1 Tužitelj: TELLIN-HOTELI d.o.o.	1 Tuženik: VIS d.d. u stečaju	Tuženik odgovorio na tužbu u zak. roku	čeka se zakazivanje pripremnog ročišta
4	P-43/2016	Trgovački sud u Splitu	Tužba radi naknade štete nastale otkazivanjem ugovora o zakupu	1 Tužitelj: TELLIN-HOTELI d.o.o.	1 Tuženik: VIS d.d. u stečaju	tužba podnesena, međutim nije dostavljena tuženiku na odgovor	čeka se dostava tužbe na odgovor od strane suda
5	Povr-241/2016 Pr-168/2016 (ustupljen P-761/2015 od Trgovačkog suda u Splitu)	Trgovački sud u Splitu	Po prigovoru na rješenje o ovrsi od JB	1 Ovrhovoditelj (tužitelj): Hrvatski Telekom d.d.	1 Ovršenik (tuženik): VIS d.d. u stečaju	Povučena tužba	Okončano
6		Općinski sud u Splitu	Tužba radi isplate po ugovoru o radu (osporena tražbina) od 31.020,03 kn	1 Tužitelj: Željko Bošnjak	1 Tuženik: VIS d.d. u stečaju	tužba podnesena, međutim nije dostavljena tuženiku na odgovor	do dostave uvida u navode tužbe nisam u mogućnosti navesti što je točno predmet tužbenog tražanja niti izgleda u postupku tužitelj je u postupku dostavio poruke elektronske pošte u kojima dostavlja dokaze da je izvršio radnje čiju nargadu traži u ovom postupku pa se očekuje usvajanje tužbenog zahtjeva
7	P-763/2015	Trgovački sud u Splitu	Tužba radi utvrđenja osporene tražbine u stečaju u iznosu od 68.038,74 kn	1 Tužitelj: Alen Ivković	1 Tuženik: VIS d.d. u stečaju	Održano pripremno ročište 12.06.16.; Glavna rasprava zakazana za 24.01.17.	



8	P-762/2015	Trgovački sud u Splitu	Tužba radi utvrđenja osporene tražbine u stečaju u iznosu od 278.067,04 kn	1 Tužitelj: David Ilijevski	1 Tuženik: VIS d.d. u stečaju	Održana tri pripremna ročišta; Glavna rasprava zakazana za 25.01.17.	u ovom trenutku nije moguće predviđjeti ishod ovog spora
9	Povrv-258/2015	Trgovački sud u Splitu	Po prigovoru na rješenje o ovrsi od JB	1 Ovrhovoditelj (tužitelj): Hrvatska radiotelevizija	1 Ovršenik (tuženik): VIS d.d. u stečaju	Prekid postupka	postupak pravomoćno okončan
10	Ovr-7547/2011	Općinski sud u Splitu	Ovrha na nekretninama za iznos od 10.559.091,65 kn+spp	1 Ovrhovoditelj: KARLOVAČKA BANKA d.d.	1. Ovršenik: VIS d.d. u stečaju	Na prijedlog ovršenika 19.11.15. prekid ovršnog postupka	čeka se nastavak postupka koji se ima pokrenuti na prijedlog ovrhovoditelja KARLOVAČKA BANKA d.d., ukoliko isti ne povuče prijedlog za ovrhu ili nastanu drugačije okolnosti za obustavu
11	PII-10377/2009	Općinski sud u Splitu	radi ispražnjenja i predaje	1 Tužitelj: Ivan Žutelija i dr.	1 Tuženik: VIS d.d. u stečaju	Nema radnji	vezano uz vlasnički spor broj P-8547/15, potrebno čekati okončanje istog

## IZVJEŠĆE O PARNIČNIM POSTUPCIMA

### I

#### STATUSU NEKRETNINA VIS d.d. u stečaju

#### 1. VIS d.d./Grad Vis, - nekretnine označene kao čest.zem. 7188/1, 7188/4 i 7188/5, K.O. Vis (skladište Stonca)

U odnosu na gore navedene nekretnine vodilo se parnični postupka radi utvrđenja prava vlasništva na 1/2 dijela nekretnina pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Pst- 690/14.

Predmetne nekretnine su dugi niz godina u posjedu stečajnog dužnika, te su iste Rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju unesene u temeljni kapital društva VIS d.d.

Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske br. Rev 1209/09, temeljem izjavljene revizije društva VIS d.d., ukinute su za VIS d.d. nepovoljne presude Županijskog suda u Splitu GŽ 4395/08 i Općinskog suda u Splitu br. P 1438/01, te je predmet vraćen na ponovno postupanje. Iz odluke Vrhovnog suda RH, proizlazilo bi da se na stjecanje prava vlasništva primjenjuju, a kako je to VIS d.d. tvrdio u postupku, odredbe čl. 36. Zakona o prometu zemljišta i zgrada, odnosno Zakon o udruženom radu, a prema kojima je VIS d.d. mogao steći pravo vlasništva predmetnih nekretnina (i to baš temeljem Sporazuma postignutog između prednika tužitelja i prednika tuženika 1979.g.).

U ponovljenom postupku, bivši z.z. društva VIS d.d. je neposredno prije ročišta od 16. travnja 2015.g., na kojem je trebalo zaključiti raspravljanje, podneskom iznenada povukao tužbu.

U postupku je prije povlačenja tužbe VIS d.d. zastupala odvjetnica Meri Juričko.

Nakon pravnih konzultacija i uvida u predmetni spis, a zbog velikog stupnja izvjesnosti uspjeha u sporu, predlaže se da ponovno podnese tužba radi utvrđenja prava vlasništva na 1/2 dijela čest.zem. 7188/1, 7188/4 i 7188/5, K.O. Vis, u kojem postupku (s obzirom da su stranke identične) ne bi trebalo ponovno izvoditi sve dokaze koji su već provedeni u postupku Pst-690/14, već bi trebalo izvesti dokaz pregledom tog predmeta.

Predlaže se da se s odvjetnicom Meri Juričko, temeljem prethodno sklopljenog ugovora o pružanju pravne pomoći, ispusti punomoć za zastupanje u navedenom postupku, s obzirom je ona zastupala VIS d.d. u predmetu Pst 690/14, te je već upoznata s problematikom ovog spora, a dostavljeni ugovor o pružanju pravne pomoći financijski je povoljan za stečajnog dužnika.

Kako se radi o imovini velike vrijednosti, a ujedno i zbog ostavljanja mogućnosti izjavljivanja revizije, predlaže se da se vrijednost predmeta spora označi u visini od 750.000,00 kuna.

U slučaju gubitka spora očekuje se trošak parničnog postupka u visini do 30.000,00 kuna.

## **2. VIS d.d./Grad Vis pokretanje parničnog postupka radi isplate**

Temeljem pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod br. I P 1438/01 društvo VIS d.d. je isplatilo sa osnova parničnog troška Gradu Visu iznos od 283.467,00 kuna uvećan za zatezne kamate. Navedena presuda je ukinuta rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske, br. Rev 1209/09 od 14. siječnja 2014. godine. Kako je otpao pravni osnov temeljem kojeg je isplaćen parnični trošak Gradu Visu, VIS d.d. u stečaju ostvaruje pravo da potražuje isplatu gore navedenog iznosa (tužba radi neosnovanog obogaćenja).

Sljedećom navedenog predlaže se pokrenuti parnični postupak radi naplate navedenog potraživanja, te da se s odvjetnicom Meri Juričko, temeljem prethodno sklopljenog ugovora o pružanju pravne pomoći, ispušti punomoć za zastupanje u navedenom postupku, s obzirom na to da je ona zastupala stečajnog dužnika u postupku I P 1438/01, a dostavljeni ugovor o pružanju pravne pomoći financijski je povoljan za stečajnog dužnika.

U slučaju gubitka spora očekuje se trošak parničnog postupka u visini do 20.000,00 kuna

## **3. VIS d.d./Grad Vis, - nekretnine označene kao čest.zem. 6894/1 i čest.zem. 6895/1, obje K.O. Vis (Turist biro) - poslovni prostor u prizemlju**

Pred Općinskim sudom u Splitu po tužbi VIS d.d. pod brojem IP 1436/01 vodilo se parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva na čest.zem. 6894/1 i čest.zem. 6895/1, obje K.O. Vis (Turist biro) . Podneskom od 16. travnja 2016.g., biviši z.z. društva VIS d.d. je iznenada povukao tužbu.

Predmetni poslovni prostor je u neprekidnom posjedu stečajnog dužnika od 1982. g., rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju unesen je u temeljni kapital društva VIS d.d., a stečajni dužnik svoje pravo vlasništva temelji na odredbama Zakona o udruženom radu.

U predmetnom postupku VIS d.d. je zastupala odvjetnica Meri Juričko.

Nakon pravnih konzultacija i uvida u predmetni spis, a zbog velikog stupnja izvjesnosti uspjeha u sporu, i faze u kojoj je postupak bio prije povlačenja tužbe br. I P 1436/01, predlaže se da se ponovno podnese tužba radi utvrđenja prava vlasništva čest.zem. 6894/1 i čest.zem. 6895/1, obje K.O. Vis.

Predlaže se da se s odvjetnicom Meri Juričko, temeljem prethodno sklopljenog ugovora o pružanju pravne pomoći, ispušti punomoć za zastupanje u navedenom postupku, s obzirom na to da je ista u cijelosti upoznata sa predmetom, te je dostavljeni ugovor o pružanju pravne pomoći financijski povoljan za stečajnog dužnika.

Kako je radi o imovini velike vrijednosti, a ujedno i zbog ostavljanja mogućnosti izjavljivanja revizije, predlaže se da se vrijednost predmeta spora označi u visini od 750.000,00 kuna.

U slučaju gubitka spora očekuje se trošak parničnog postupka u visini do 40.000,00 kuna.

**4. VIS d.d./Grad Vis - nekretnina označena kao čest. zem. 857/2 K.O. Vis (Fortuna) - ugoštiteljski objekt u prizemlju**

Pred Općinskim sudom u Splitu, po tužbi VIS d.d. pod brojem IP 1437/01, vodio se parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva poslovnom prostorom položenom u zgradi izgrađenoj na čest.zgr. 857/2, Z.U 1772, K.O. Vis (Fortuna klub).

Podneskom od 16. travnja 2016. godine, bivši z. društva VIS d.d. je iznenada povukao tužbu.

Predmetne nekretnine su dugi niz godina u posjedu stečajnog dužnika, te su iste Riješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju unesene u temeljni kapital društva VIS d.d.

U predmetnom postupku VIS d.d. je zastupala po punomoći odvjetnica Meri Juričko.

Uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je kako je **28. kolovoza 2015.g.** zaprimljen prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka za predmetnu nekretninu, te je potrebno u zakonskom roku izjaviti prigovor u tom postupku (pretpostavlja se da je Grad Vis podnio prijedlog za pojedinačni ispravni postupak), te podnijeti uknjiženom vlasniku - Republici Hrvatskoj zahtjev radi mirnog rješenja spora.

Predlaže se da se s odvjetnicom Meri Juričko, temeljem prethodno sklopljenog ugovora o pružanju pravne pomoći, ispusti punomoć za zastupanje u navedenom postupku, s obzirom na to da je ista u cijelosti upoznata sa predmetom i s obzirom na hitnost (ulaganje prigovora).

Dostavljeni ugovor o pružanju pravne pomoći ocjenjuje se financijski povoljan za dužnika, s obzirom na procijenjenu vrijednost nekretnine.

Kako je radi o imovini velike vrijednosti, a ujedno i zbog mogućnosti izjavljivanja revizije, predlaže se da se vrijednost predmeta spora (ukoliko s Republikom Hrvatskom ne bude sklopljena nagodba izvan suda) označi u visini od 750.000,00 kuna.

U slučaju gubitka parničnog postupka očekuje se trošak parničnog postupka u visini do 40.000,00 kuna.

**5. VIS d.d./Ivan Žutešić i dr., Općinski sud u Splitu br. P-8547/15 – utvrđenje prava vlasništva na nekretninama označenim kao čest.zem. 7188/1, 7188/4 i 7188/5, K.O. Vis**

Riješenjem Općinskog suda u Splitu, radi otvaranja stečaja nad VIS d.d., prekinut je parnični postupak pod posl. br. P-8547/15 koji se vodio po tužbi VIS d.d. protiv Ivana Žutešića i dr. radi utvrđenja prava vlasništva na ½ dijela čest.zem. 7188/1, 7188/4 i 7188/5, K.O. Vis.

Predmetne nekretnine su dugi niz godina u posjedu stečajnog dužnika, te su iste Riješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju unesene u temeljni kapital društva VIS d.d.

U predmetnom postupku, a do otvaranja stečajnog postupka, odvjetnica Meri Juričko je zastupala VIS d.d.

Nakon pravnih konzultacija i uvida u predmetni spis, a zbog velikog stupnja izvjesnosti uspjeha u sporu (a prema stavu Županijskog suda u Splitu iz ukinutog rješenja iz tog predmeta) predlaže se da se nastavi s parničnim postupkom.

Predlaže se da se s odvjetnicom Meri Juričko, temeljem prethodno sklopljenog ugovora o pružanju pravne pomoći, ispusti punomoć za zastupanje u navedenom postupku, s obzirom na to da je ista u cijelosti upoznata sa predmetom, te je dostavljeni ugovor o pružanju pravne pomoći financijski povoljan za stečajnog dužnika.

U predmetu je vrijednost predmeta spora označena u visini od 1,538.142,29 kuna.

U slučaju gubitka parničnog postupka očekuje se trošak parničnog postupka u visini do 90.000,00 kuna.

**6. Ivan Žutešija i dr./VIS d.d., Općinski sud u Splitu br. PZ 10377/09, radi ispraznjenja i predaje u posjed nekretnina označenih kao čest.zem. 7188/1, 7188/4 i 7188/5, K.O. Vis**

Rješenjem Općinskog suda u Splitu, a radi otvaranja stečaja nad VIS d.d., prekinut je parnični postupak pod posl. br. PZ 10377/09 koji se vodio po tužbi Grada Visa, Ivana Žutešije i dr. protiv VIS d.d. u stečaju radi ispraznjenja i predaje u posjed nekretnina označenih kao čest.zem. 7188/1, 7188/4 i 7188/5, K.O. Vis

Vis

U predmetnom postupku, a do otvaranja stečaja, odvjetnica Meri Juričko je zastupala Vis d.d.

Nakon pravnih konzultacija i uvida u predmetni spis, predlaže se odluku o nastavku postupka donijeti ovisno o odluci u predmetu br. P-8547/15.

U slučaju odluke o nastavku ovog spora, predlaže se da se s odvjetnicom Meri Juričko, temeljem prethodno sklopljenog ugovora o pružanju pravne pomoći, ispusti punomoć za zastupanje u navedenom postupku, s obzirom na to da je ista u cijelosti upoznata sa predmetom, te je dostavljeni ugovor o pružanju pravne pomoći financijski povoljan za stečajnog dužnika.

U predmetu je vrijednost predmeta spora označena u visini od 251.000,00 kn.

U slučaju gubitka parničnog postupka očekuje se trošak parničnog postupka u visini do 25.000,00 kuna.

**6. VIS d.d./Rafael Tramontana i dr., Općinski sud u Splitu br. IIP-1273/01 radi utvrđenja prava vlasništva čest.zem. 7185/2 i čest.zem. 7194/1, sve K.O. Vis (Vila Tramontana)**

Postupak je prekinut radi otvaranja stečaja nad VIS d.d., rješenjem od dana 14. ožujka 2015.g.

Predmetne nekretnine stečajni dužnik koristi temeljem zaključka Skupštine Općine Vis od dana 23. prosinca 1983.g., a kojim je pravo korištenja predmetnih nekretnina preneseno na stečajnog dužnika.

Od tog dana stečajni dužnik koristi predmetne nekretnina kao savjesni i zakonit posjednik, a iste su rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju unesene u temeljni kapital društva VIS d.d.

S obzirom na isprave kojima raspolaže stečajni dužnik očekuje se uspjeh u postupku, pa se predlaže isti nastaviti, te angažirati odvjetnicu Meri Juričko, s obzirom na njeno ranije zastupanje stečajnog dužnika u ovom postupku, te s obzirom na to da je priložen ugovor o pravnom zastupanju povoljan za stečajnog dužnika.

Označena vrijednost predmeta spora je 982.000,00 kuna. U slučaju gubitka parničnog postupka stečajni dužnik će imati obvezu podmirivanja troškova postupka protivnoj strani u visini do 50.000,00 kuna.

**7. VIS d.d./Rafael Tramontana i dr., Općinski sud u Splitu br. IIP-1273/01 radi utvrđenja prava vlasništva čest.zem. 878/3 K.O. Vis (Hotel Tamaris)**

Postupak je prekinut radi otvaranja stečaja nad VIS d.d., rješenjem od dana 14. ožujka 2015.g.

Predmetna nekretnina je nacionalizirana ranijim vlasnicima rješenjem od dana 6. rujna 1963. godine, osim prvog kata, a koji je prvi kat eksproprijiran rješenjem od dana 17. veljače 1963. godine.

Stečajni dužnik koristi predmetnu nekretninu kao savjesni i zakonit posjednik temeljem kupoprodajnog ugovora zaključenog sa Skupštinom Općine Vis iz 1976. godine, a predmetne su nekretnine rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju unesene u temeljni kapital društva VIS d.d.

S obzirom na isprave kojima raspolaže stečajni dužnik očekuje se uspjeh u postupku, pa se predlaže isti nastaviti, te angažirati odvjetnicu Meri Juričko, s obzirom na njeno ranije zastupanje stečajnog dužnika u ovom postupku, te s obzirom na to da je priložen ugovor o pravnom zastupanju povoljan za stečajnog dužnika.

Označena vrijednost predmeta spora je 38.000,00 kuna. U slučaju gubitka parničnog postupka stečajni dužnik će imati obvezu podmirivanja troškova postupka protivnoj strani u visini do 10.000,00 kuna.

U Splitu, 31.03.2016. godine

Stečajna upraviteljica  
Mira Hajdić

